

UOT 372.881.111.1

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Ровшан Урфан оглы Исмаилов*докторант по программе доктора философии
Азербайджанского Университета Языков***ORCID:** 0009-0006-3296-0622**E-mail:** rovshan.ismayilov.0218@gmail.com<http://www.doi.org/10.62706/bqiz.2026.v27.i2.16>*Açar sözlər: fəal tədris metodları, xarici dil, ingilis dili, natiqlik, natiqlik bacarıqları**Ключевые слова: активные методы обучения, иностранный язык, английский язык, публичное выступление, навыки публичных выступлений**Key words: active teaching methods, foreign language, the English language, public speaking, public speaking skills*

В современной лингводидактике все чаще подвергается сомнению устоявшееся представление об уроке иностранного языка как о пространстве, где главенствует исключительно учебная коммуникация, смоделированная преподавателем. Границы аудитории стремительно расширяются: сегодня выпускник как языкового, так и неязыкового вуза должен не просто иметь в наличии теоретические знания по иностранному языку, а быть готовым к спонтанному, аргументированному и эмоционально окрашенному взаимодействию на нем в профессиональной и академической среде. В данном контексте навыки публичных выступлений выходят на передний план, становясь не просто желательным, а критически значимым результатом обучения.

Понятие «активные методы обучения» сегодня настолько прочно вошло в лексикон современного педагога, что порой кажется само собой разумеющимся. Их можно отнести к педагогическим инновациям, которые меняют роль обучающегося, повышают свою эффективность в процессе обучения, а также дают конкурентное преимущество [2]. Однако за этим термином стоит более чем полувековая история поисков ответа на простой вопрос о том, как заставить учебную аудиторию перестать быть пассивным реципиентом знаний и превратиться в активного участника образовательного процесса.

Исторически, корни активных методов обучения уходят в американскую прагматическую педагогику первой половины XX века, где известный американский педагог Джон Дьюи и его последователи провозгласили принцип «обучения действием» (англ. “learning by doing”), то есть происходить через практический опыт, а не только через теорию [8]. Он выступал против традиционного обучения, где весь педагогический процесс строится вокруг учителя и заучивания. Вместо этого он предлагал личностно-ориентированный подход, при котором обучение опирается на интересы и потребности обучающихся. Для методики преподавания иностранного языка это означало решительный разрыв с *грамматико-переводным методом*, при котором язык представал как сплошная

система правил, подлежащая заучиванию. Этот метод доминировал вплоть до Второй Мировой войны и до сих пор применяется в некоторых образовательных учреждениях большинства стран.

К концу XIX века возникла потребность не просто читать, а говорить на современных германских или романских языках, особенно на английском, немецком, французском, испанском, шведском и итальянском. В результате грамматико-переводной метод перестал отвечать на этот запрос и уступил место *прямому методу* (англ. “direct method”), чьей идеей было научить иностранному языку без перевода и без заучивания грамматических правил. Значение слов объяснялось в контексте, а грамматика стала осваиваться индуктивно, то есть на примерах из реального общения. Следующая революция произошла ввиду того, что в годы Второй Мировой войны армии США нужно было быстро научить солдат говорить на языках союзников или врагов. Это дало начало *аудиолингвальному методу*, при помощи которого учащиеся просто слушали и повторяли тексты, рассказы и диалоги из учебников, параллельно отрабатывая грамматические конструкции, а также навыки произношения и устной речи с помощью имитаций и дриллинга (многократного повторения, зубрежки) [14].

Подлинный сдвиг произошел в 1970-е годы с появлением и развитием *коммуникативного подхода*. Осознание того, что язык – это не просто набор правил морфологии, синтаксиса, лексем, а прежде всего средство общения и социального взаимодействия, привело к его зарождению. Здесь важно отметить, что коммуникативный метод обучения стал тем фундаментом, на котором активные методы обучения обрели свой настоящий статус. Так, азербайджанские методисты, такие как Диляра Исмаилова [11], Гюльнар Гусейнзаде [5], Вафа Каздал [1], Амралы Ширалиев [3], а также зарубежные методисты, такие как Сандра Савиньон [15], Джереми Хармер [9], Пенни Ур [17], Джим Скривенер [16] и другие методисты сместили фокус преподавания с теории языка на его функцию, заговорив о необходимости обучать не просто языку, а «языку в действии» или «реальному общению посредством взаимодействия обучающихся».

Для формирования навыков публичных выступлений на уроках английского языка этот исторический экскурс имеет немаловажное значение. Публичное выступление – это не просто монологическая речь повышенной сложности. Это акт коммуникации, обладающий всеми признаками реального общения: он направлен на конкретную аудиторию, имеет цель, требует учета контекста и несет ответственность за конечный результат. Именно активные методы обучения, пройдя путь от разрозненных приемов к целостной системе, оказались тем инструментарием, который позволяет смоделировать в учебной аудитории подлинную публичную коммуникацию.

Как известно, в основе любого публичного выступления лежит монологическая речь, но монолог здесь предстает в особой ипостаси. В отличие от учебного монолога-ответа, который адресован исключительно преподавателю и оценивается по определенным формальным критериям (морфолого-синтаксический диапазон, беглость и связность речи, лексический запас, произношение), публичная речь всегда обращена к конкретной целевой группе людей. Более того, публичная речь на английском языке в учебной ситуации редко существует в чистом виде: как правило, она либо предваряется вопросами из зала, либо завершается дискуссией, либо встроена в ролевой сценарий, требующий реакции на

реплики других участников. Следовательно, говорить о публичном выступлении как об изолированном монологическом умении неправомерно.

Арсенал современной методики преподавания настолько обширный, что порой преподавателю сложно сориентироваться в многообразии форм и выбрать те, которые действительно приведут к желаемому результату. Между тем, многолетняя практика позволяет выделить несколько групп активных методов, каждая из которых вносит свой специфический вклад в развитие способности уверенно и убедительно выступать на английском языке как иностранном. Соответственно, роль преподавателя не ограничивается прямой передачей готовых знаний, поскольку он должен направлять обучающихся в процессе поиска новой информации. Чем больше обучающиеся активно занимаются содержательной учебной деятельностью, требующей умственных усилий, тем больше они на самом деле усваивают полученные знания [10].

В качестве отправной точки для формирования навыков публичных выступлений можно предложить *дискуссию*. Нередко наблюдается смешение понятий: дискуссия ошибочно отождествляется с повторением пройденного материала. Ричард Арендс отмечает, что не всякий разговор на уроке можно назвать дискуссией, поскольку дискуссия – это живой обмен мыслями, где преподаватель и обучающиеся высказывают свои мнения, рассуждают определенную тему, а также спорят и аргументируют. Дискуссия по заданной теме способствует не только углублению и систематизации знаний обучающихся, но и стимулирует развитие их аналитических способностей. Эффективность учебной дискуссии во многом зависит от умелого использования «*времени ожидания*» (англ. “wait-time”). Предоставление достаточного времени для обдумывания после вопроса и перед ответом, а также после ответа обучающегося и до комментария учителя, стимулирует более глубокое и осознанное мышление, что является залогом продуктивного обучения [7].

Дебаты как очередной активный метод обучения предоставляют обучающимся возможность выйти за пределы стандартных дискуссий, возникающих при анализе конкретных кейсов или вопросов. Они позволяют избежать ловушек группового мышления и совместного решения проблем, которые могут ограничивать глубину и разнообразие перспектив. В отличие от дискуссий, дебаты жестко регламентированы по времени и требуют четкой структуры публичного выступления. Кроме этого, согласно Балажу Венковиц, участие в дебатах обеспечивает значительные преимущества для каждого обучающегося, включая:

- Развитие навыков устного и письменного общения, а также навыков проведения презентаций;
- Совершенствование навыков критического мышления и предоставлять возможности применять их на практике;
- Укрепление уверенности в себе;
- Прививание навыков сотрудничества и работы в команде;
- Воспитание открытости и терпимости;
- Формирование лидерских качеств;
- Улучшение грамматики, словарного запаса и риторических навыков;
- Понимание быть более чутким к спорным вопросам в их повседневной жизни [18,

с.47].

Ролевая игра создает уникальную среду, в которой публичное выступление обретает своеобразный защитный «панцирь» игровой роли. Обучающийся произносит иноязычную речь не от своего имени, а от имени определенного персонажа (политика, ученого, журналиста, героя литературного произведения). Это снижает психологическое давление: ошибка становится ошибкой персонажа, а не личной неудачей выступающего. В ролевой игре также легче рисковать, пробовать незнакомые синтаксические конструкции, экспериментировать со словарным запасом, интонацией и так далее. По мнению профессора Г. Гусейнзаде, ролевая игра представляет собой *«средство выхода за рамки безусловно ценного, обязательно ограниченного аудиторными условиями, общения в классе, и таких видов деятельности, как обзоры, игры и обсуждения»* [5, с.252]. То есть, ролевая игра делает процесс обучения более практико-ориентированным и приближенным к реальному общению, выходя за рамки обычного урока.

Деловая игра представляет собой более структурированный вариант ролевой игры, ориентированный на моделирование профессиональных или общественных ситуаций. Она строится как последовательный процесс, состоящий из трех важных этапов: (1) *этап подготовки (планирование, распределение ролей)*, (2) *проведение игры* и (3) *анализ и обсуждение результатов (рефлексия)*. Пресс-конференция, собрание учителей, заседание кафедры, переговоры, защита проекта или выпускной работы и другие форматы требуют от участников публичных выступлений определенного жанра (презентационного, аргументирующего). В процессе деловой игры обучающиеся начинают по-новому видеть и понимать профессиональные проблемы, способы их решения, а также отношения с коллегами. Овладение новыми знаниями, трансформация существующих знаний, мыслей и чувств относительно профессиональной деятельности, а также повышение профессиональной компетентности [4].

Проектная деятельность занимает особое место в ряду активных методов обучения. Она создает ситуацию, в которой у публичного выступления появляется подлинная цель и подлинная ответственность. В отличие от учебного выступления, которое реализуется лишь «для получения заветной оценки», презентация финального продукта проектной деятельности предполагает, что у аудитории есть реальный интерес к результатам исследования, а у выступающего есть желание эти результаты донести до целевой аудитории. Эта ситуация приближает учебное публичное выступление к аутентичному, что, в свою очередь, активизирует все компоненты речевого умения. Когда обучающиеся участвуют в принятии значимых решений и реализуют свои идеи, они чувствуют себя более вовлеченными и мотивированными. Голос и выбор обучающегося повышают ценность проекта, но важно адаптировать их уровень к конкретной ситуации [13].

Как нам известно, в методике преподавания иностранных языков давно перешли к необходимости отойти от традиционной бихевиористической модели *«стимул-реакция»*, где обучающиеся были всего лишь пассивными получателями знаний и акцентировали свое внимание на влиянии внешних факторов, таких как среда обучения и роль учителя. *Обучение путем исследования* (англ. “Inquiry-based learning”) как активный метод обучения кардинально трансформирует эту традиционную модель, предлагая радикально отличающийся подход к структурированию учебного процесса [12]. В рамках данного

метода исследовательская деятельность студентов характеризуется как поисковая и, что особенно значимо, обладает высокой степенью коммуникативной насыщенности. Следует иметь в виду, что данный метод является комплексным и эффективным подходом в формировании навыков публичных выступлений, поскольку он одновременно развивает когнитивные, эмоциональные, языковые и интерактивные аспекты этого процесса. Он способствует глубокому пониманию материала, снижает страх конструктивной критики, расширяет языковые возможности и тренирует навыки ведения диалога и импровизации, что в совокупности приводит к более уверенным и качественным публичным выступлениям.

Особый интерес представляют *кейс-метод* (англ. “case method”), которые в последние годы активно входят в практику преподавания английского языка, особенно на старших этапах обучения. Кейс-метод, хоть и получил широкое распространение в XX веке, особенно благодаря Гарвардской школе бизнеса, остается востребованным инструментом в образовании, особенно в таких областях, как менеджмент, право и медицина [6]. Кейс-метод предполагает анализ реальной или максимально приближенной к реальной ситуации, принятие решения и его публичную защиту. Дело в том, что публичное выступление в рамках кейс-метода имеет четкую структуру: описание ситуации, выявление проблемы, предложение решения, его обоснование, а также ответы на вопросы от слушателей. Эта структура, с одной стороны, облегчает задачу выступающему, то есть он понимает, какие блоки должна включать его речь, а с другой стороны, требует высокой степени аргументированности и владения профессиональной или тематической лексикой.

Нельзя обойти вниманием и *методы, направленные на работу с невербальными компонентами публичного выступления*. Тренинги по технике речи, упражнения на отработку зрительного контакта с аудиторией, задания, связанные с использованием языка тела и мимики, редко встречаются в традиционной методике преподавания иностранных языков, но становятся необходимым элементом при целенаправленном формировании навыков публичных выступлений. Активные методы обучения в этой области часто принимают форму *игровых упражнений*. Например, обучающемуся могут быть предложены такие задания, как установление зрительного контакта при вербальном общении, передача нарратива посредством невербальных средств общения (жесты, мимика, позы, походка), а также вариативное интонирование одной и той же фразы для модификации ее смыслового наполнения. Эти упражнения могут показаться далекими от «серьезного» изучения языка, однако именно они формируют ту самую «ораторскую составляющую», которая отличает просто говорящего на английском языке от уверенного выступающего на английском языке.

Заключение

Подводя итог проведенной работе, стоит вернуться к исходной точке размышлений о том, почему навык публичного выступления на уроке английского языка так долго оставался в тени. Путь, проделанный от анализа теоретических основ до рассмотрения конкретных методов обучения, позволяет сформулировать несколько ключевых выводов, которые, хочется верить, придадут этой проблеме новое звучание.

Прежде всего, анализ эволюции активных методов обучения показал, что их развитие отнюдь не было случайным. На протяжении десятилетий методика преподавания перемещалась от представления об уроке как о месте прямой передачи знаний к пониманию урока как пространства активного взаимодействия в процессе обучения. Этот сдвиг не был гладким, поскольку он сопровождался спорами, поисками, возвратами к, казалось бы, пройденному. Но именно в этой непростой эволюции сформировался тот инструментарий, который сегодня позволяет говорить об активных методах обучения не просто как о разрозненных приемах, а как о целой системе, в которой дискуссии, дебаты, ролевые и деловые игры, проектная деятельность, обучение путем исследования и кейс-метод выполняют специфические функции в формировании навыков публичных выступлений на английском языке.

Актуальность темы заключается в том, что, во-первых, наблюдается разрыв между академической успеваемостью в вузе и реальной способностью обучающихся удерживать внимание аудитории, структурировать спонтанное высказывание и управлять собственной психоэмоциональной напряженностью во время коммуникации на иностранном языке. Во-вторых, традиционная методика преподавания английского языка как иностранного ориентирована на фронтальный опрос у доски или подготовленные монологические ответы, часто нивелирует индивидуальные особенности говорящего, не оставляя места для импровизации и осмысленной ответственности за сказанное. В-третьих, именно рассмотренные активные методы обучения, такие как дискуссии, дебаты, ролевые и деловые игры, проектная деятельность, обучение путем исследования и кейс-метод обладают особым потенциалом для того, чтобы превратить страх «говорить на публике» в ресурс уверенного иноязычного высказывания перед широкой аудиторией.

Научная новизна статьи определяется тем, что в ней предпринята попытка не просто перечислить активные методы обучения, используемые на уроках английского языка, но и рассмотреть их как последовательную цепочку, в которой каждый метод выступает вспомогательным инструментом при подготовке к публичному выступлению. Впервые делается акцент на том, что активные методы обучения выполняют не только обучающую, но и тренировочную функцию в процессе формирования навыков публичных выступлений в благоприятной образовательной среде.

Практическая значимость и применение работы заключается в том, что ее материалы могут быть использованы в практической деятельности преподавателей английского языка в средних школах, лицеях, гимназиях, а также в системе высшего и дополнительного профессионального образования.

Литература

На азербайджанском языке:

1. Kazdal V.T. İngilis dilinin tədrisində kommunikativ yanaşma və onun tətbiqinə təsir göstərən amillər: Ped.ü.fəl.dok. ... dis. Bakı, 2006, 144 s.
2. Məmmədova B.G. Təhsil, tədris və təlimdə innovasiyalar: Dərs vəsaiti. Bakı: Mütərcim, 2020, 112 s.
3. Şirəliyev Ə.Ş. Xarici dillərin tədrisində fəal təlim metodlarının tətbiqi / "Mədəniyyətlər-

arası dialoq: linqvistik, pedaqoji və ədəbi aspektlər” mövzusunda beynəlxalq elmi konfransın materialları. Bakı: Mütərcim, 2010, s. 132-135.

На русском языке:

1. Вербицкий А.А. Деловая игра как форма контекстного обучения и квазипрофессиональной деятельности студентов // Педагогика и психология образования. 2009. №4. С. 73-84.
2. Гусейнзаде Г.Дж. Обучение речевой коммуникации на иностранном языке. Баку: Мутарджим, 2001, 316 с.
3. Красикова Е.Н. Кейс-метод как дидактическое средство в условиях профессиональной подготовки в вузе // Вестник Ставропольского государственного университета. 2007. № 53. С. 55-61.

На английском языке:

1. Arends, R. Learning to Teach (9th ed.). New York: McGraw-Hill Inc. 2012§
2. Dewey, J. The School and Society: The Child and The Curriculum. University of Chicago Press. 1990.
3. Harmer, J. The Practice of English Language Teaching (5th ed.). Pearson Longman. 2015.
4. Isaeva, R., Ratinen, I., & Uusiautti, S. Understanding Student Success in Higher Education in Azerbaijan: The Role of Student Engagement. Studies in Higher Education, 48(12), 1918-1936. <https://doi.org/10.1080/03075079.2023.2217208>. 2023.
5. Ismailova D.A. English Teaching Methodology. Teaching Manual. Baku: Mutarjim, 2021, 320 p.
6. Khalaf, B. K., & Mohammed Zin, Z. B. Traditional and Inquiry-Based Learning Pedagogy: A Systematic Critical Review. International Journal of Instruction, 11(4), 545-564. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11434a>. 2018.
7. Larmer, J., & Mergendoller, J. R. Seven Essentials for Project-Based Learning. Educational Leadership, 68(1), 34-37. 2010.
8. Richards, J. C., & Rodgers, T. S. A Brief History of Language Teaching. In Approaches and Methods in Language Teaching (pp. 3-17). Cambridge: Cambridge University Press. 2001.
9. Savignon, S. Communicative Language Teaching: Linguistic Theory and Classroom Practice. Yale University Press. 2002.
10. Scrivener, J. Learning Teaching. The Essential Guide to English Language Teaching. Macmillan Education. 2011.
11. Ur, P. A Course in English Language Teaching (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press. 2012.
12. Venkovits, B. Debating In and Outside the Classroom: Key Benefits, Challenges, and How We May Help. Werkstatt, 13, 44-58. 2018.

P.U. Исмаилов**Активные методы обучения как путь формирования навыков публичных выступлений на уроках английского языка****Резюме**

Статья посвящена теоретическому обоснованию активных методов обучения как эффективного механизма формирования навыков публичных выступлений на уроках английского языка. Рассматривается историческая эволюция методов обучения как в отечественной, так и в зарубежной методической литературе. В научной работе установлено, что активные методы обучения представляют собой целостную систему, способствующую формированию навыков публичных выступлений на английском языке. В совокупности результаты статьи подтверждают, что активные методы обучения выполняют не только обучающую, но и тренировочную функцию, обеспечивая эффективную подготовку к публичному выступлению на английском языке.

R.U. İsmayilov**İngilis dili dərslərində fəal tədris metodları nəqlik bacarıqlarının formalaşmasında bir yol kimi****Xülasə**

Məqalə ingilis dili dərslərində nəqlik bacarıqlarının inkişaf etdirilməsi üçün effektiv mexanizm kimi fəal tədris metodlarının nəzəri əsaslandırılmasını təqdim edir. O, həm yerli, həm də beynəlxalq metodik ədəbiyyatda tədris metodlarının tarixi təkamülünü araşdırır. Elmi işdə müəyyən edilir ki, fəal tədris metodları ingilis dilində nəqlik bacarıqlarının inkişafını asanlaşdıran vahid sistemi təmsil edir. Birgə götürdükdə, məqalənin nəticələri təsdiq edir ki, fəal təlim metodları təkcə tədris funksiyasını deyil, həm də trening funksiyasını yerinə yetirir, ingilis dilində ictimai nitq üçün effektiv hazırlığı təmin edir.

R.U. İsmayilov**Active teaching methods as a way to develop public speaking skills in English lessons****Summary**

The article is devoted to the theoretical justification of active teaching methods as an effective mechanism for developing public speaking skills in the English language classes. It examines the historical evolution of teaching methods as described in both national and foreign methodological literature. The study establishes that active teaching methods constitute a comprehensive system, which facilitates the formation of public speaking skills in English. Taken together, the findings of the article confirm that active teaching methods perform not only an educational but also a training function, ensuring efficient preparation for public speaking in English.

Redaksiyaya daxil olub: 11.04.2026