

UOT 37.01

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ****Гюнель Мухаммед гызы Мамедова***преподаватель кафедры педагогики начального образования Азербайджанского
Государственного Педагогического Университета***ORCID:** 0000-0002-6248-9265**E-mail:** gunelmemmedova2806@gmail.com<http://www.doi.org/10.62706/bqiz.2026.v26.i1.32>

Ключевые слова: учитель начальных классов, исследовательские, Умения, профессиональная компетентность, педагогические условия, подготовка учителей

Açar sözlər: ibtidai sinif müəllimi, tədqiqatçılıq bacarığı, peşə səriştəsi, pedaqoji şərtlər, müəllim hazırlığı

Key words: primary school teacher, research skills, professional competence, pedagogical conditions, teacher education

Введение. Изучение возможностей и путей формирования профессиональных компетенций будущих учителей начальных классов, а также определение педагогических условий данного процесса остаются актуальной проблемой педагогической теории и практики. Однако данная проблема не является новой, поскольку ряд исследователей — В. И. Андреев [1], Д. В. Вилькеев [3], Т. М. Талманова [12], Т. Э. Мамедов [5], М. Р. Дадашова [4] — проводили исследования, связанные с уровнями развития исследовательских умений и творческой деятельности студентов, стремясь выявить особенности педагогического, логического, критического и творческого мышления личности. В работах Р. Вахида, С. Халима и Т. Халима «Развитие исследовательских навыков у студентов бакалавриата с использованием студентоцентрированных активных подходов обучения» [13], Сары Янины Медины Гордильон «Развитие исследовательских умений у студентов университета» [11], а также в статье «Развитие исследовательских навыков» [14] представлен новый подход к рассмотрению данной проблемы.

Л.Ш.Абдуова, рассматривая проблему с синергетических позиций, считает необходимым при определении уровней развития исследовательских умений опираться на три критерия:

1. потребность (включающая цели, интересы, мотивы и потребности, побуждающие будущих учителей к исследовательской деятельности);

2. личностное стремление (включающее знания, составляющие индикативную основу исследовательской деятельности);

3. деятельность (включающая индивидуальные умения, необходимые для реализации исследовательских задач) [2, с. 14].

На наш взгляд, второй критерий в данной классификации сформулирован некорректно, поскольку между содержанием и формой наблюдается противоречие: если в со-

держании речь идёт о знаниях как основе индуктивной деятельности, то более целесообразно было бы обозначить критерий не как «личностное стремление», а как «знание». Л.Ш. Абдуова рассматривает формирование исследовательских умений у студентов как часть необходимых компетенций (умений), которыми они должны овладеть. На основе данного подхода автор выделяет три уровня развития исследовательских умений студентов:

1. пассивно-подражательный;
2. активно-поисковый;
3. интенсивно-творческий.

Обращает на себя внимание использование двойных наименований уровней. По нашему мнению, более корректно обозначать их как пассивное подражание, активный поиск и интенсивное творчество. Кроме того, вызывает сомнение характеристика первого уровня (пассивно-подражательного), поскольку деятельность студента, осуществляющего поиск информации в учебниках, учебных пособиях, лекционных материалах и научной литературе, не может рассматриваться как пассивная.

Следует отметить, что среди исследователей отсутствует единая точка зрения относительно количества уровней развития исследовательской компетентности студентов: одни выделяют три уровня, другие — пять. Наибольшую трудность представляет определение критериев и показателей, соответствующих каждому уровню. Установление чётких и общепринятых критериев имеет особую значимость. В сфере образования существуют критерии, утверждённые на государственном уровне. Так, 29 июля 2020 года Кабинетом Министров Азербайджанской Республики были утверждены «Критерии по видам общеобразовательных учреждений».

В словаре понятие «критерий» определяется как «основной признак, служащий для оценки или классификации какого-либо явления, деятельности или поведения» [10]. А.А. Габайдуллин под критерием понимает «совокупность качеств, свойств и признаков, позволяющих оценить состояние и уровень развития исследуемого объекта» [6, с. 12]. Показатель же представляет собой специфическую количественную или качественную характеристику, позволяющую объективно оценить объект, процесс или явление. Показатели формируют представление о ходе процесса посредством числовых данных, диаграмм и таблиц.

Исследовательские умения предполагают способность будущих учителей эффективно заниматься научными исследованиями и применять данные умения в ходе академической деятельности. Развитие исследовательских умений студентов имеет особое значение в системе высшего педагогического образования. Способность студентов критически анализировать различные виды информации (научную, педагогическую, политическую, экономическую и др.), проводить самостоятельные исследования, обогащать научную эрудицию и педагогическое мышление напрямую зависит от уровня сформированности их исследовательских умений. Уровень развития исследовательских умений формируется под воздействием различных факторов, таких как образовательная среда, дисциплина и личностные качества.

Как отмечалось выше, в научных исследованиях предложены различные классификации, модели и уровни развития исследовательских умений. Обратимся к наиболее

часто упоминаемым в научно-педагогической литературе уровням.

Начальный уровень (первичный этап).

На данном уровне студент знакомится с технологией педагогического исследования (цель, задачи, принципы, методы и др.), овладевает первоначальными знаниями и умениями в области исследования. В ряде исследований данный этап обозначается как уровень базовой информированности. Студенты знакомятся с концепцией и методологией психолого-педагогических исследований, усваивают этические нормы исследовательской деятельности (обязательное указание источников, соблюдение этики при формулировании критических суждений, недопущение плагиата и др.), учатся обобщать педагогический опыт. В процессе лекционных и семинарских занятий по отдельным дисциплинам студенты начинают исследовательскую деятельность путём сбора информации по теме из различных источников, включая научную литературу и интернет-ресурсы. Под руководством преподавателей они вовлекаются в простейшие исследования, что способствует формированию первоначальных представлений о научно-исследовательской деятельности.

Продвинутый уровень (второй уровень).

На данном этапе студенты уже овладевают базовыми исследовательскими умениями. Они учатся проводить самостоятельные исследования, формулировать исследовательские вопросы, собирать и обобщать данные, анализировать их и интерпретировать полученные результаты. Развиваются академические навыки чтения и письма, критическое мышление, информационные и цифровые компетенции. В отличие от начального уровня, студенты способны осуществлять сравнительный анализ и делать выводы на основе актуальных данных. Оценка самостоятельных работ, выполненных по отдельным дисциплинам в течение первого семестра, показывает, что за 3–4 месяца студенты приобретают определённые исследовательские умения. Наши наблюдения свидетельствуют о том, что развитие данных умений происходит неравномерно: из группы в 30 студентов лишь 3–4 человека демонстрируют творческий подход к заданиям, используя лекционные материалы, учебники, учебные пособия и результаты научных исследований для подготовки содержательных и интересных презентаций.

Уровень применения (третий этап).

На этом уровне студенты не только применяют полученные знания и умения по своей специальности на практике, но и участвуют в исследовательских проектах, проводят самостоятельные исследования, анализируют данные и формулируют значимые выводы. Под руководством преподавателей они представляют результаты своих исследований на заседаниях студенческих научных кружков, факультетских и университетских конференциях, а также публикуют их в научных сборниках. Уровень применения исследовательских умений в различной степени проявляется у студентов II–IV курсов. Начиная со второго курса, развитие данного уровня в значительной степени зависит от профессионализма преподавателя.

Высокий уровень (четвёртый уровень)

Студенты, достигшие данного уровня, обладают высоким уровнем знаний и умений по изучаемой специальности. Они принимают участие в разработке сложных исследовательских проектов, анализируют данные и формулируют значимые обобщения. Данный

этап представляет собой наивысший уровень развития исследовательских умений студентов. Они способны самостоятельно проводить исследования, вносить вклад в развитие своей области, а также критически оценивать существующие исследования и учебники.

Так, например, со студентами IV курса специальности «Педагогика начального образования» было организовано обсуждение учебников «Жизненные знания» (Nəuat bilgisi), предназначенных для I–IV классов. К обсуждению были приглашены автор учебников Гюляр Мехдиева, старший преподаватель Т. Тагиева и доктор философии по педагогике Г. Ализаде. Анализ учебников был распределён между четырьмя группами (каждой группе был поручен учебник для I класса). Студенты высказали свои мнения относительно структуры учебников, иллюстративного оформления, последовательности размещения текстов, объёма информации для младших школьников и других аспектов, озвучив значительное количество критических замечаний. В частности, было предложено исключить задание, связанное с температурой воды, учитывая отсутствие у учащихся представлений о шкале Цельсия. Автор учебников отметил, что обоснованные замечания студентов будут учтены в последующих изданиях.

Студенты, достигшие высокого (четвёртого) уровня, в дальнейшем выбирают путь активной научно-исследовательской деятельности и с энтузиазмом участвуют в различных проектах. Так, в ходе участия студентов в II–III этапах конкурса АГПУ «Будущие образовательные лидеры Педагогического университета», завершившегося успешными результатами, удалось наблюдать проявление трёх высших уровней исследовательских умений. Конкурс, состоявший из четырёх этапов, наглядно продемонстрировал высокий уровень исследовательской компетентности значительной части студентов.

Несмотря на то что на первом этапе конкурса зарегистрировалось большое количество студентов, лишь 239 человек, набрав проходной балл, получили право участия в следующем туре. Участие студентов АГПУ в конкурсе по факультетам распределилось следующим образом:

1. математический факультет — 20 %;
2. факультет истории и географии — 16 %;
3. факультет химии и биологии — 14 %;
4. филологический факультет — 12 %;
5. факультет дошкольного образования — 11 %;
6. факультет начального образования — 9 %;
7. факультет искусства и физического воспитания — 3 %;
8. физический факультет — 3 %;
9. магистратура — 12 %.

Анализ результатов показывает, что по 100-балльной шкале наивысший результат продемонстрировал магистрант I курса Нурлан Гулиев (78 баллов), а наименьший результат — Азиза Йолчиева Надир кызы (40 баллов). При этом 4 студента набрали 70–78 баллов, 36 студентов — 60–70 баллов, 74 студента — 50–60 баллов, 125 студентов — 40–50 баллов. Лишь 1,7 % студентов показали высокий уровень, 15 % — средний, 31 % — низкий и 52,3 % — очень низкий уровень. Если считать показатели в диапазоне 80–100 баллов высшими, то ни один участник не достиг данного уровня на первом этапе

конкурса.

В ходе исследования были проанализированы причины, по которым более половины участников продемонстрировали низкий уровень. Выяснилось, что все студенты с высоким уровнем, 1 % студентов со средним уровнем, 25 % студентов с низким уровнем и 50 % студентов с очень низким уровнем не являлись членами студенческих научных обществ или научных кружков.

Во втором этапе конкурса приняли участие 224 студента, из которых лишь 119 смогли набрать необходимое количество баллов и пройти в следующий этап. Во втором туре 86 студентов набрали 100–134 балла, а 33 студента — 90–99 баллов. Одной из основных причин более высоких результатов на данном этапе стало то, что студенты самостоятельно проводили исследования, занимались научно-исследовательской деятельностью и работали в автономном режиме.

В ходе интервью с 10 победителями финального этапа конкурса и 10 обладателями специальных призов было установлено, что уровень их исследовательских умений является достаточно высоким. Выяснилось, что 7 из них ещё в период получения полного среднего образования являлись членами школьных «Малых академий». После поступления в АГПУ победители конкурса, начиная со второго полугодия первого курса, систематически привлекались к научно-исследовательской деятельности и овладели рядом исследовательских умений. Реализуемая в АГПУ инициатива направлена на выявление одарённых студентов, поддержку их профессионального развития и формирование кадрового потенциала будущего.

Следует отметить, что развитие исследовательских умений студентов представляет собой непрерывный процесс, в рамках которого они могут продвигаться по уровням в различной степени. Кроме того, необходимые специальные компетенции и умения могут варьироваться в зависимости от образовательной среды, личностных качеств и образовательных программ.

В ряде исследований к уровням развития исследовательских умений добавляется также ведущий уровень. Данный уровень относится не к будущим учителям, а к лицам, профессионально занимающимся научно-исследовательской деятельностью. На этом уровне исследователь является признанным лидером в своей области, участвует в крупных исследовательских проектах в качестве исполнителя или руководителя, оказывает влияние на развитие педагогической, психологической и методической мысли и вносит вклад в развитие своей сферы посредством инновационных подходов.

Если на начальном этапе у студентов формируются первичные исследовательские умения, то на последующих этапах они развиваются, совершенствуются и переходят на более высокий уровень. Каждый уровень способствует переходу к следующему, поскольку между ними существует преемственность. Каждый последующий этап качественно отличается от предыдущего и формируется в результате трансформации интегративных свойств предыдущего уровня в более совершенные. Это, в свою очередь, приводит к возрастанию роли внутренней мотивации в общей системе мотивов и формированию нового компонента в структуре исследовательской деятельности — творческого компонента.

Особого внимания требуют два аспекта:

1. формирование исследовательских умений у будущих учителей начальных классов представляет собой целостный процесс, основанный на единстве ценностно-мотивационного и операционального аспектов;

2. высокий уровень осведомлённости будущих учителей начальных классов о взаимозависимости мотивационного и операционального аспектов исследовательской деятельности оказывает существенное влияние на уровень развития исследовательских умений. Иными словами, чем выше уровень осведомлённости, тем выше уровень развития исследовательских умений.

Для определения уровней развития исследовательских умений у будущих учителей начальных классов в исследовании использовался комплекс методов. Так, с целью изучения направляющего (индикативного) компонента осуществлялось наблюдение за деятельностью студентов в учебном процессе и внеаудиторной деятельности, проводились анкетные опросы преподавателей и студентов. Кроме того, в процессе обучения и выполнения исследовательских работ посредством специальных заданий теоретического и практического характера студенты были ориентированы на изучение творческого и трансформативного компонентов исследовательских умений. Для получения общего представления о преобразующем и контрольном компонентах исследовательских умений результаты выполнения студентами экспериментальных заданий сопоставлялись с данными, полученными в ходе интервью.

Заключение

Таким образом, в последние годы в высших педагогических учебных заведениях появились новые исследования, направленные на изучение уровней развития профессиональных, когнитивных, мотивационных и исследовательских умений будущих учителей начальных классов. По результатам проведённого исследования можно сделать вывод о том, что при определении уровней развития исследовательских умений будущих учителей начальных классов наряду с общими критериями следует учитывать и более конкретные показатели. В связи с этим были выделены следующие критерии:

1. степень соответствия уровня исследовательских умений целям общества;
2. степень сформированности основных компонентов исследовательских умений (направляющего, творческого, трансформативного и контрольного);
3. степень самостоятельности будущих учителей начальных классов в учебном процессе и при выполнении исследовательских работ.

Актуальность проблемы. Актуальность статьи обусловлена научно-теоретическим анализом формирования исследовательских умений будущих учителей начальных классов, этапов их развития и основных характеристик. Кроме того, в статье определяются педагогические условия формирования профессиональных компетенций будущих учителей начальных классов.

Научная новизна проблемы. Научная новизна исследования заключается в комплексном использовании методов исследования для определения уровней развития исследовательских умений будущих учителей начальных классов, а также в применении совокупности методов и проведении обобщений в ходе анализа проблемы.

Практическая значимость и применение. Результаты исследования могут быть

использованы в системе высшего педагогического образования для формирования профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов и разработки практических механизмов её реализации.

Литература

1. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс. Кн. 2. / В. И. Андреев. - Казань: Изд-во КГУ, - 1998. - 318 с.
2. Абдулова Л.Ш. Формирование исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода. / Автореф. дисс. канд. пед. Наук / - Астрахань, 2009. - 18 с.
3. Вилькеев, Д.В. Противоречия познания в школьном обучении // - Москва: Советская педагогика. - 1970. №9. - с. 24-29.
4. Dadaşova, M. Pedaqoji fakültə tələbələrində yaradıcı təxəyyülün inkişafı / pedaqogika üzrə fəlsəfə doktorluğu dissertasiyasının avtoreferatı. / - Bakı. 1989, - 25 s
5. Гирфанова, Е. Ю. Стимулирование исследовательской деятельности студентов / Е. Ю. Гирфанова, П. Н.Осипов. Казань: Школа, - 2006. - 156 с.
6. Губайдуллин А. А. Формирование исследовательской компетентности студентов в условиях проектного обучения. / Автореф. дис. ... к.п.н. / - Казань, 2011. - 23 с.
7. Гребенюк, О. С., Основы педагогики индивидуальности / О. С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк - Калининград, 2000. - 572 с.
8. Губайдуллин, А.А. Формирование исследовательской компетентности студентов в условиях проектного обучения. / Автореф. дис. ... к.п.н. / - Казань, 2011. - 23 с.
9. Məmmədov, T.Ə. Ali pedaqoji təhsil sistemində tələbələrin tədris,elmi və ictimai fəaliyyətinin qarşılıqlı əlaqəsi. / pedaqogika üzrə fəlsəfə doktorluğu dissertasiyasının avtoreferatı / - Bakı. 1989, - 26 s.
10. Meyar sözünün mənası nədir. URL:<https://www.azleks.az/az/online-dictionary/meyar>
11. Medina Gordillo, S. Y. Development of research skills in new university students. In CEUR Workshop Proceedings (Vol. 2555, Paper 32). Retrieved from <https://ceur-ws.org/Vol-2555/paper32.pdf>
12. Талманова, Т.М. Формирование исследовательской компетенции учителя начальных классов в системе непрерывного образования. / Автореф. дис.. к. п. н. / Москва, 2003. - 19 с.
13. Wahid, R., Halim, S., Halim, T. King Khalid University Developing Research Skills among Undergraduate Students by Student-centered Active Learning URL:https://www.researchgate.net/publication/377158561_Developing_Research_Skills_among_Undergraduate_Students_by_Student-centered_Active_Learning_Approaches
14. University of Oregon. Research skills development. Office of the Vice President for Research and Innovation. Retrieved from <https://research.uoregon.edu/plan/undergraduate-research/resources/research-skills-developme>

G.M.Mamedova

Основные характеристики и этапы развития исследовательских умений у будущих учителей начальных классов**Резюме**

В статье системно анализируются теоретические и практические аспекты формирования исследовательских умений у будущих учителей начальных классов, сопоставляются различные научные подходы и уровневые модели. Обосновывается необходимость уточнения критериев и показателей для определения уровней развития исследовательских умений. Раскрывается содержание начального, продвинутого, прикладного и высокого уровней, проводится эмпирический анализ на основе результатов конкурса, проведенного в АГПУ. В результате делается вывод о том, что развитие данных умений осуществляется поэтапно и на основе принципа преемственности, в единстве мотивационного и операционального компонентов, при этом значительную роль в данном процессе играют образовательная среда и вовлечение в научную деятельность

G.M.Məmmədova

Gələcək ibtidai sinif müəllimlərində tədqiqatçılıq bacarığının əsas xüsusiyyətləri və inkişaf mərhələləri**Xülasə**

Məqalədə gələcək ibtidai sinif müəllimlərində tədqiqatçılıq bacarığının formalaşdırılmasının nəzəri və praktik aspektləri sistemli şəkildə təhlil olunur, müxtəlif elmi yanaşmalar və səviyyə modelləri müqayisə edilir. Tədqiqatçılıq bacarığının inkişaf səviyyələrinin müəyyənləşdirilməsi üçün meyar və göstəricilərin dəqiqləşdirilməsinin zəruriliyi əsaslandırılır. Başlanğıc, üstün, tətbiqetmə və yüksək səviyyələrin məzmunu açıqlanır, ADPU-da keçirilən müsabiqənin nəticələri əsasında empirik təhlil aparılır. Nəticədə bu bacarığın motivasiya və əməliyyat komponentlərinin vəhdəti əsasında, mərhələli və varislik prinsipi ilə inkişaf etdiyi, prosesdə təhsil mühiti və elmi fəaliyyətə cəlb etmənin mühüm rol oynadığı qənaətinə gəlinir.

G.M.Mammadova

Core Characteristics and Development Stages of Research Skills in Future Primary School Teachers**Summary**

The article provides a systematic analysis of the theoretical and practical aspects of developing research skills in future primary school teachers, comparing various scientific approaches and level-based models. The necessity of clarifying criteria and indicators for identifying the levels of research skill development is substantiated. The content of the initial,

advanced, applied, and high levels is described, and an empirical analysis is conducted based on the results of a competition held at ASPU. The findings indicate that research skills develop progressively and in accordance with the principle of continuity, through the integration of motivational and operational components, with the educational environment and engagement in scientific activity playing a crucial role in this process.

Redaksiyaya daxil olub: 13.02.2026